

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43
PL 204
65101 VAASA
Puhelin 029 56 42611
Faksi 029 56 42760
Sähköposti vaasa.hao@oikeus.fi

Päätös

JYVÄSKYLÄN KAUPUNKI	
KIRJAAMO	
11-12-2013	
Dnro	1671 / 12
Tehtävä- luokka	VII 01 Korp

1 (18)

Antopäivä	Päätösnumero
10.12.2013	13/0357/1

Diaarinumerot
00457/13/5129
00458/13/5129

Asia Valitus ympäristölupa-asiassa

Muutoksenhakijat 1. Korpilahden Erämiehet ry, Jyväskylä
2. Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Luvan hakijat Korpilahden Erämiehet ry, Korpilahden Reserviupseerikerho ry ja Korpilahden Reserviläiset ry, yhdessä, Jyväskylä

Päätös, johon on haettu muutosta

Jyväskylän kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta
11.12.2012 (4.12.2012 § 140)

Asian aikaisemmat vaiheet

Korpilahden ympäristölautakunta on 26.2.2008 antamallaan päätöksellä myöntänyt Korpilahden Erämiehet ry:lle, Korpilahden Reserviupseerikerho ry:lle ja Korpilahden Seudun Reserviläiset ry:lle yhdistysten 16.12.2004 vireille panemasta hakemuksesta ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaisen, 26.3.2013 saakka voimassa olevan määräaikaisen ympäristöluvan jo olemassa olevaa Vihtakankaan ampumarataa varten. Ampumarata sijaitsee entisen Korpilahden kunnan, 1.1.2009 alkaen Jyväskylän kaupungin, Korpilahden kylässä Huhtiniemen tilalla RN:o 34:7.

Vaasan hallinto-oikeus on 18.12.2009 antamallaan päätöksellä numero 09/0421/1 puutteellisten selvitysten vuoksi kumonnut Korpilahden ympäristölautakunnan päätöksen ja palauttanut asian uudelleen käsiteltäväksi toimivaltaiselle lupaviranomaiselle, tässä tapauksessa 1.1.2009 toteutuneen kuntaliitoksen johdosta Jyväskylän rakennus- ja ympäristölautakunnalle.

Korkein hallinto-oikeus on 7.12.2011 antamallaan päätöksellä taltionumero 3492 hylännyt asiassa tehdyt valitukset ja pysyttänyt Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen.

Valituksenalainen päätös

Jyväskylän rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt Korpilahden Erämiehet ry:lle, Korpilahden Reserviupseerikerho ry:lle sekä Korpilahden Reserviläiset ry:lle ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaisen toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan ampumaratatoimintaan tilalla Vihtamaja 179-430-34-7.

Ympäristölupa on myönnetty seuraavin lupamääräyksin:

Ampumaratatoiminta

1. Ammuntaa saa harjoittaa vain seuraavilla olemassa olevilla ampumaradoilla:

- Hirvi-/kiväärirata (K1)
- Pistoolirata

Haulikkoradat (H1 ja H2) sekä kiväärirata (K2) on suljettava. Jatkotoimien piteistä haulikkoratojen ampuma-alueiden maaperän sekä kivääriradan K2 taustavallin kunnostamiseksi on sovittava Keski-Suomen ELY-keskuksen kanssa viimeistään kuuden kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta.

2. Ampumaradan toiminta-ajat ovat arkisin (maanantai- perjantai) klo 8.00-20.00, lauantaisin klo 9.00-18.00 ja sunnuntaisin klo 12.00-18.00.

Ampumaradan käyttöajoista on tiedotettava ampumarata-alueelle sijoitetuin tauluin ja muilla tarpeellisilla tavoilla siten, että kaikki käyttäjät ovat niistä tietoisia.

3. Ampumarata-alue on aidattava ja merkittävä selkeästi maastoon. Ammuntojen ollessa käynnissä tulee alueen tuloväylällä olla nähtävissä selkeä merkki siitä, että ammunnat ovat käynnissä. Lisäksi radoilla tulee olla erikseen merkinnät käynnissä olevista ammunnoista. Jyväskylän Energia Oy:n kanssa tulee erikseen sopia, kuinka alueella liikkuvan vesilaitoksen henkilökunnan turvallisuus taataan.

4. Toiminnanharjoittajan tulee olla selvillä toimialansa parhaan käytettävissä olevan tekniikan kehittämisestä ja varauduttava tällaisten tekniikoiden käyttöönottoon. Ampumarata-alueen toimintoja tulee ylläpitää ja edistää siten, ettei toiminnasta aiheutuva melu, päästöt maaperään, pintavesiin tai pohjavesiin tai jokin muu syy aiheuta joka välittömästi tai välillisesti vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle tai muuta ympäristön vahingollista muuttumista tai ympäristönroskaantumista tai yleisen viihtyvyyden alenemista toiminnan vaikutuspiirissä oleville.

Meluntorjunta

5. Ammunnasta aiheutuva melu ei saa ylittää A-painotettuna enimmäistasona impulssiakavakiolla määrättyä arvoa 65 dB (L_{AImax}) asumiseen käytettävillä alueilla ja 60 dB (L_{AImax}) loma-asumiseen käytettävillä alueilla.

6. Ampumaradan pitäjän on teettävä alueella melumittaus, mikäli valvontaviranomainen katsoo sellaisen tarpeelliseksi. Mittaus on tehtävä kolmessa lähimmässä melulle alttiissa kohteessa. Mittauksessa on käytettävä ulkopuolista asiantuntijaa ja mittaus on tehtävä todellisissa ammuntilanteissa noudattaen ympäristöministeriön antamia ohjeita ampumaratamelun mittaamisesta (YM, ympäristöopas nro 61, 1999). Ympäristötoimi voi antaa mittaustulosten perusteella määräyksiä meluntorjuntatoimenpiteiden parantamisesta.

Päästöt maaperään ja vesiin

7. Käyttöön jäävän kivääriradan sekä pistooliradan maaperän suojausta tulee parantaa. Taustavallin suojaus tulee molemmissa järjestää siten, ettei luodeista pääse liukenemaan haitta-aineita maaperään. Ampumapaikkojen edustojen maaperä kivääriradan liikkuva ampumapaikka huomioiden tulee suojata alueelta, jolle hylsyt leviävät. Rakenteiden kunnosta tulee huolehtia.

Pilaantunut maa-aines tulee vaihtaa ampumapaikkojen edustoilta ja taustavallista ennen suojaustoimenpiteiden rakentamista. Suunnitelma parhaan käyttökelpoisen tekniikan mukaisista suojaustoimenpiteistä tulee hyväksyttävä Jyväskylän kaupungin ympäristötoimessa viimeistään kolmen kuukauden kuluttua tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulosta. Suojaustoimenpiteet tulee rakentaa viimeistään kuuden kuukauden kuluessa niiden hyväksymisestä. Lisäksi tulee selvittää, onko kivääriradan ampumapaikan ja taustavallin väliseltä alueelta tarpeen poistaa pintakerrosta. Pilaantuneen maa-aineksen poistamisesta ja käsittelyyn toimittamisesta tulee sopia Keski-Suomen ELY-keskuksen kanssa.

Jätehuolto

8. Ampumarata-alueella syntyvät jätteet on käsiteltävä siten, ettei niiden käsittelystä tai varastoinnista aiheudu haittaa ympäristölle. Jätehuollossa on noudatettava Jyväskylän kaupungin jätehuoltomääräyksiä sekä jätelakia. Jätteen muodostumista on pyrittävä kaikin tavoin vähentämään. Hyödyntämiskelpoiset jätteet, kuten pahvi ja metallit, on lajiteltava erilleen ja toimitettava hyödynnettäväksi. Ampumapaikoilla on oltava riittävä määrä selkeästi merkittyjä jäteastioita lajittelua varten, eikä ratojen käyttö saa aiheuttaa roskaantumista tai epäsiisteyttä. Hylsyt tulee pyrkiä keräämään ampumapaikoilta ja maastosta ja jokaisen ammunnan yhteydessä. Alueella ei saa polttaa jätteitä.

Toiminnan vaikutusten tarkkailu

9. Pohjaveden laatua tulee seurata kolmesta pohjavesiputkesta sekä vedenottamolta, jossa näytteenotto tulee tehdä yhteistyössä Jyväskylän Energia Oy:n kanssa. Pohjavesiputkista pistooliradan etelä-lounaispuolelta (pistooliradan pv-putki), vedenottamon vierestä sen koillispuolelta (PVP2) ja vedenottamon eteläpuolelta (PVP1) tulee ottaa vesinäytteet sekä mitata veden korkeus kerran vuodessa. Päävedenottamon kaivosta tulee ottaa vesinäyte kolme kertaa vuodessa (kevät, kesä, syksy). Vesinäytteistä tulee analysoida ainakin seuraavat parametrit: pH, antimoni (Sb), arseeni (As), kupari (Cu), sinkki (Zn), nikkeli (Ni) sekä lyijy (Pb).

Valvontaviranomainen voi muuttaa tarkkailua, mikäli se katsoo sen aiheelliseksi esimerkiksi tarkkailutulosten perusteella.

10. Kivääriradan halki virtaavan puron veden laatua tulee seurata joka toinen vuosi kesällä otettavalla vesinäytteellä. Näyte tulee ottaa tilan Vihtamaja etelärajalta. Näytteestä tulee analysoida ainakin kupari- ja lyijypitoisuudet.

11. Luvan saajan tulee ilmoittaa ampumaradasta vastaavan henkilön yhteystiedot ympäristötoimeen välittömästi luvan tultua lainvoimaiseksi. Ampumaratavastaavan on tunnettava radan toiminta ja rataa koskevat ympäristönsuojelusäännökset ja määräykset. Ampumaratavastaavan yhteystiedot tulee olla näkyvillä rata-alueen käyttäjille.

Kirjanpito ja raportointi

12. Ampumaradan pitäjän on pidettävä kirjaa ja toimitettava valvontaviranomaiselle jokaisen vuoden loppuun mennessä seuraavat ampumaradan käyttöä koskevat tiedot:

- laukausten lukumäärät ampumaradoittain
- ammuntpäivät
- kilpailut ja hirvikokeet
- poikkeavat tilanteet ampumaradan alueella
- toiminnassa syntyneiden jätteiden määrät ja jätelajit sekä toimituspaikat

Lisäksi lupamääräyksissä 9 ja 10 edellytettyjen pohja- ja pintavesien tarkkailun analyysitulokset on toimitettava valvontaviranomaiselle heti niiden valmistuttua sekä vuosiraportoinnin yhteydessä.

Toiminnan muuttaminen ja lopettaminen

13. Ampumaradan pitäjän on viipymättä ilmoitettava toiminnan merkittävistä muutoksista, toiminnan keskeyttämisestä tai toiminnan ympäristövaikutusten lisääntymisestä ympäristötoimelle. Tarvittaessa toiminnalle tulee hakea uutta lupaa, lupamääräyksiä voidaan muuttaa tai lupa voidaan perua.

14. Toiminnan päätyttyä ampumaradan pitäjän on pudistettava alue jätteistä ja rakenteista. Samalla on selvitettävä maaperän pilaantuminen ja tarvittaessa puhdistettava alue Keski-Suomen ELY-keskuksen hyväksymällä tavalla. Toiminnan harjoittajan on viimeistään kuusi kuukautta ennen toiminnan lopettamista esittävä suunnitelma lopettamiseen liittyvistä ympäristönsuojelua koskevista toimista valvontaviranomaiselle ja Keski-Suomen ELY-keskukselle.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen perustelut

Yleisperustelut

Rakennus- ja ympäristölautakunta on katsonut, että kun toimintaa harjoitetaan päätöksessä esitetyllä tavalla ja noudatetaan annettuja määräyksiä, toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty.

Yksityiskohtaiset perustelut

Kiväärirataa K1 käytetään kivääriradoista enemmän ja se on tärkeä rata esimerkiksi lakisääteisissä hirvikoeammunnoissa. Rataan on panostettu uusimalla esimerkiksi ampumasuoja ja radalla on hirvi- ja karhutaulujen liikuttamiseen tarvittava laitteisto. Radalla voidaan myös ampua useilta eri etäisyyksiltä. Radalla tapahtuvasta amunnasta aiheutuva pilaantuminen painottuu taustavalliin sekä ampuma-alueen edustalle. Näissä paikoissa pohjaveden riittäväksi suojaamiseksi vaadittavat suojaustoimenpiteet ovat mahdollisia.

Pistoolirata on suojaisassa paikassa ja sen aiheuttama maaperän pilaantuminen on keskittynyt suhteellisen pienelle alueelle. Pohjaveden virtaussuunta ei ole ainakaan toistaiseksi suoraan vedenottamon suuntaan. Myös pistooliammunnan aiheuttama meluhaitta on pientä. Toimintaa voidaan jatkaa sillä edellytyksellä, että puhdistetaan tähän mennessä pilaantunut maaperä ja estetään ammunnan aiheuttama maaperän pilaantuminen jatkossa.

Kiväärirata K2 on lähinnä kohdistusammunnoissa käytetty kapea ja matalan taustavallin omaava rata, jonka rooli ammunnoissa ei ole yhtä tärkeä. Radasta aiheutuu kuitenkin hajanaista pilaantumista ampumapaikan edustalle ja taustavalliin. Radan toiminnan jatkaminen vaatisi vastaavia suojausrakenteita kuin toinenkin kivääri rata, jotka olisivat taloudellisesti radan käyttöön ja kuntoon suhteutettuna kohtuuttomia.

Haulikkoradoilla hauleista peräisin oleva lyijy on aiheuttanut maaperän pilaantumista melko laajalla ja myös toisen omistuksessa olevalla alueella, josta voi seurata myös pohjaveden pilaantumista. Lupahakemuksessa ei ole esitetty riittäviä toimenpiteitä haulikkoradan maaperän pilaantumisen ja mahdollisen pohjaveden pilaantumisen estämiseksi. Haulikkoradan toimintaa ei voida esitetyn hakemuksen mukaisesti järjestää siten, että maaperä tai pohjavesi ei pilaantuisi tai maaperän tai pohjaveden pilaantumisen vaaraa ei olisi eikä toimintaa näin ollen voida nykymuotoisena jatkaa. Hakija selvitti lupaprosessin aikana, ettei esimerkiksi rautahaulien käyttö lyijyhaulien sijaan ole mahdollista, koska puusto johon rautahaulit osuvat, ei ole enää metsäteollisuudelle kelvollista. Lisäksi rautahaulien käyttöä olisi mahdotonta valvoa yleisessä käytössä olevalla ampumaradalla. Pilaantumisen vaaraa ei siis voida poistaa taloudellisesti ja teknisesti toteuttamiskelpoisilla lupamääräyksillä. Esitetty toiminta on siten ympäristönsuojelulain (86/2000) 7 §:n (maaperän pilaamiskielto) ja 8 §:n (pohjaveden pilaamiskielto) vastaista. Aiemmasta toiminnasta aiheutuneen pilaantuneen maaperän kunnostamisesta on sovittava toimivaltaisen viranomaisen kanssa. Haulikkoradan toiminta jatkossa ei vaikuta maaperän kunnostustarpeeseen. Haulikkoammunnan päättymisen myötä myös toiminnan meluhaitta vähenee selvästi. (Lupamääräys 1)

Toiminnalle ei ole olemassa aikaisempia määräyksiä sen toiminta-ajoista, vaan toiminta-ajat ovat muokkautuneet käytön myötä. Toiminnan aiheuttamasta melusta tai toiminnasta muutenkaan ei ole tullut valituksia ympäristötoimeen eikä lähinaapurusto hakemuksen kuulemisen yhteydessä ole tehnyt muistutuksia. Toiminta-ajat on tältä pohjalta määritelty lupamääräyksessä esitetyn mukaisesti nykyisin käytössä olevia ja hakemuksessa esitettyjä toiminta-aikoja mukaillen. (Lupamääräys 2)

Alue on aidattava maastoon, jotta esimerkiksi metsässä liikkuvat marjastajat tai sienestäjät eivät vahingossa tule alueelle. Alueen rajaamista aidalla on vaadittu jo vuodelta 1962 olevassa ampumarataluvassa. Lisäksi alueella tulee olla selkeät säännöt siitä, kuinka käynnissä olevista ammunnoista varoitetaan. Alueella kulkee oikeutetusti esimerkiksi vesilaitoksen henkilökuntaa. (Lupamääräys 3)

Ympäristönsuojelulain 4 §:n mukaan ympäristön pilaamisen vaaraa aiheuttavassa toiminnassa on periaatteena, että käytetään parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Toiminnan ja ympäristön kannalta paras käyttökelpoinen tekniikka kehittyy vähitellen. Toiminnanharjoittajan on varauduttava uuden tekniikan käyttöönottoon, mikäli päästöjä voidaan olennaisesti vähentää ilman kohtuuttomia kustannuksia. Ampumaratatoiminnan ja sen oheistoimintojen ympäristönsuojelun tason ja tietämyksen ylläpitäminen, parhaan taloudellisesti käyttökelpoisen tekniikan ja mahdollisimman hyvien haittojen torjuntakeinojen soveltaminen edellyttävät päästöjen ja ympäristövaikutusten jatkuvaa seuranta- ja ympäristönsuojelutoimien kehittämistä. Mikäli ympäristönsuojelun tavoitteita ei saavuteta tai toiminnasta syntyy ennalta arvaamattomia ympäristövaikutuksia, toiminnanharjoittajan on ryhdyttävä erityisiin toimenpiteisiin ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi tai poistamiseksi. (Lupamääräys 4)

Ampumaradan melu koetaan sen impulssimaisen luonteen vuoksi erityisen häiritseväksi. Melun haitalliset vaikutukset korostuvat hiljaiseksi koetussa ympäristössä. Melutasot eivät oletettavasti ylitä valtioneuvoston asetuksessa annettuja ampumaradan aiheuttaman melutason ohjearvoja varsinkaan, kun haulikkoradat suljetaan. Meluhaittojen syntymisen ehkäisemiseksi melutasot annetaan lupamääräyksellä sitovina raja-arvoina. (Lupamääräys 5)

Ampumaradan toiminnan ei katsota aiheuttavan ympäristöön merkittävää meluhaittaa. Laukauspäästöt pienenevät edelleen haulikkoratojen sulkemisen myötä. Määräys mahdollisista melumittauksista on annettu valvonnallisista syistä ja meluntorjunnan riittävyyden varmistamiseksi. Luvan valvoja määrittelee melumittauksen tarpeellisuuden esimerkiksi valitusten perusteella. (Lupamääräys 6)

Käyttöön jäävien ratojen taustavalleissa ja ampumapaikkojen edustoilla on havaittu maaperän pilaantumista, joten näissä kohdissa pohjaveden suojaaminen edellyttää, ettei luodeista ja hylsyistä pääse liukenemaan haitta-aineita pohjavesiin. Pohjaveden pinta on osalla alueesta hyvin lähellä maan pintaa (noin 1,5 - 2 metriä). Jotta maaperän suojaaminen olisi tarkoituksenmukaista, tulee aikaisemmat haitta-aineet poistaa taustavalleista ja maaperästä sekä mahdollisesti myös kivääriradan välialueelta. Pilaantuneen maa-aineksen poistamisessa toimivaltainen viranomais on paikallinen EL Y-keskus. Kivääriradan taustavalliin voidaan esimerkiksi asentaa kumirouheluotiloukut tai taustavalli voidaan kattaa, jolloin sadevedet eivät pääse huuhtelemaan luotirouhua sisältävää taustavallia. Pistooliradalla iskemäalue on sen verran pieni, että esimerkiksi luotiloukuilla voidaan estää luotien pääsy maaperään. Toiminnanharjoittaja voi itse valita tekniikan, jolla maaperän suojaaminen tehdään. Käytettävä tekniikka tulee kuitenkin hyväksyttävä luvan valvojalla. (Lupamääräys 7)

Jätelain periaatteiden mukaisesti kaikessa toiminnassa on huolehdittava siitä, että jätettä syntyy mahdollisimman vähän. Syntyvä jäte on pyrittävä

hyödyntämään, jos se on teknisesti mahdollista ja siitä ei aiheudu kohtuuttomia lisäkustannuksia verrattuna muulla tavoin järjestettyyn jätehuoltoon. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava jätehuollon asianmukaisesta järjestämisestä. (Lupamääräys 8)

Määräykset tarkkailusta, kirjanpidosta ja raportoinnista on annettu lupaehtojen tiedonkulun varmistamiseksi ja valvontaa varten. Tarkkailua ja raportointia koskevilla lupamääräyksillä pyritään siihen, että toiminnanharjoittaja on selvillä ampumaradan toiminnasta ja sen mahdollisesti aiheuttamista terveys- ja ympäristövaikutuksista. Pohja- ja pintavesien tarkkailuvelvoitteet tukevat vesienhoitolain (1299/2004) sekä sen perusteella annettujen valtioneuvoston asetusten vesienhoidon järjestämisestä (1040/2006) ja vesiympäristölle vaarallisista ja haitallisista aineista (1022/2006) mukaisia tavoitteita. (Lupamääräykset 9 – 12)

Jotta toiminnassa tapahtuvia muutoksia voidaan seurata ja valvoa sekä tarvittaessa arvioida muutoksen merkittävyys ja vaikutukset, tulee toiminnassa tapahtuvista muutoksista ilmoittaa valvontaviranomaiselle hyvissä ajoin. Ampumarata-alueen viimeistelytoimilla varmistetaan alueen sopeutuminen ympäristöön, soveltuminen tulevaan käyttötarkoitukseen sekä pitkäaikaisten haittojen estyminen. Toiminnasta ja alueesta luopuminen, viimeistelytyöt ja tarkkailu voidaan toteuttaa hallitusti vain erillisen suunnitelman perusteella. Tarvittaessa myös yksittäisen radan lopettamisesta on tehtävä erillinen suunnitelma. (Lupamääräykset 13 – 14)

Vastaus yksilöityihin vaatimuksiin

Toimintaa on supistettu määräämällä pohjavedelle kaikkein suurimman riskin aiheuttaja, haulikkoammunta, lopetettavaksi. Lisäksi toinen kiväärirata poistetaan käytöstä. Toimenpiteitä maaperän ja pohjaveden suojaamiseksi sekä jo pilaantuneiden alueiden puhdistamista on vaadittu lupamääräyksissä 4, 7 ja 8. Näillä toimenpiteillä rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että pohjaveden pilaantumisen riski saadaan riittävän pieneksi. Toiminnan mahdollisia vaikutuksia pohja- ja pintavesiin on edellytetty seurattavaksi lupamääräyksillä 9 ja 10. Lausuntoihin laatimassaan vastineessa hakija on ilmoittanut olevansa valmis ainakin jonkinasteisiin toimenpiteisiin maaperän suojaamiseksi.

Radan turvallisuusasiat eivät kuulu suoraan ympäristölupaan, mutta lupamääräyksessä 3 on edellytetty ampumarata-alueen merkitsemistä maastoon ja ammuntojen aikaisesta viestittämisestä muille alueen käyttäjille. Ammunnan aikaista valvontaa ei ole määritetty, koska radan käyttö on aina ollut vapaata ja valvonta olisi käytännössä erittäin hankala järjestää tarkoitusta vastaavalla tavalla. Käyttäjät kuuluvat moniin eri seuroihin ja yhdistyksiin tai ovat yksittäisiä ammunnan harrastajia ja toimivat radalla itsenäisesti.

Luvan voimassaolo

Päätös on voimassa toistaiseksi. Hakemus lupamääräysten tarkistamiseksi tulee tehdä 31.12.2022 mennessä. Toiminnan päästöjä ja niiden vaikutuksia lisäävään tai muuhun olennaiseen toiminnan muuttamiseen on haettava ympäristölupa.

Jos asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla jo myönnetyn luvan määräystä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava.

Valituksenalaisessa päätöksessä sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki 3-4, 6-8, 28, 31, 35-38, 41-43, 45-46, 52-57, 75, 90, 96-97, 105, 108 §

Ympäristönsuojeluasetus 1, 7, 16-19, 23, 30, 37 §

Jätelaki 8,12-13, 20, 28, 35, 72-73 §

Laki eräistä naapuruuksuhteista 17 §

Valtioneuvoston päätös ampumaratojen aiheuttaman melutason ohjearvoista Kaupunkirakennelautakunnan 16.12.2008 § 17 hyväksymät Jyväskylän kaupungin yleiset jätehuoltomääräykset.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

1. Korpilahden Erämiehet ry on vaatinut valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksen 1 muuttamista siten, että lupa myönnetään myös toiselle kivääriradalle, lupamääräyksen 3 aitaamisvelvoitteen kumoamista tai muuttamista siten, että se korvataan esimerkiksi 30 metrin välein laitettavilla varoituskylteillä sekä lupamääräyksessä 7 asetetun pilaantuneiden maa-ainesten poistamista, oikeastaan vaihtamista, ennen suojaustoimenpiteiden toteutetusta koskevan vaatimuksen kumoamista.

Perusteluissaan muutoksenhakijat ovat esittäneet, että toisen kivääriradan sulkeminen ei ole ympäristöhaittojen mukaan perusteltua, jos sille rakennetaan vastaavat suojarakenteet kuin toimintaa jatkaville luotiaseradoille. Aitaamisvelvoite on kohtuuton, eikä ympäristöluvassa voida antaa turvallisuuteen liittyviä määräyksiä, kun lupaviranomainen ei ole pyytänyt poliisiviranomaiselta asiaa koskeva lausuntoa. Maa-ainesten vaihtamista koskevaa vaatimus on kohtuuton ja tarpeeton. Katosrakenne poistaa haitta-ainesten kulkeutumisen riskin, kun lupapäätöksen mukaisesti taustavalleihin tullaan jatkossakin ampumaan lyijyluoteja, joten pilaantuneiden maiden poisto on tarpeetonta. Mikäli päädytään toteuttamaan suojarakenne, joka edellyttää taustavallin maanmuokkaamista, esimerkiksi luotiloukku pistooliradalle, niin pilaantuneet maa-ainekset kunnostetaan tarvittavilta osin.

2. Keski-Suomen elinkeino-, liikenne-, ja ympäristökeskus (ELY-keskus), Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on vaatinut rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen kumoamista ja ympäristölupahakemuksen hylkäämistä. Lisäksi ELY-keskus on pyytänyt hallinto-oikeutta määräämään, että ampumaradan pitäjän on puhdistettava alue kaikista jätteistä ja rakenteista ja että samalla on selvitettävä maaperän pilaantuminen ja puhdistettava alue Keski-Suomen ELY-keskuksen hyväksymällä tavalla.

Vaatimustensa perusteluina ELY-keskus on esittänyt, että haulikkoradoilla 10 cm:n syvyydelle ja luotiaseratojen taustapenkoissa 10-30 cm:n syvyydelle on havaittu lyijyllä voimakkaasti pilaantuneita pintamaita. Ampumaratatoiminnan jatkuminen lisää maaperän pilaantuneisuutta kumuloitavasti ja siten lisää pohjaveden pilaantumisen riskiä, kuten Ramboll Finland Oy:n selvitysraportissa

on todettu. ELY-keskuksen mielestä pohjaveteen liittyvä pilaantumiskriisi ja vesihuoltoon liittyvä toimintaepävarmuus (ainoa vedenottamo Korpilahden taajamalle ja vesiosuuskunnille) olisi tullut ottaa huomioon lupaharkinnassa. Lisäksi ELY-keskus on katsonut, että Ramboll Finland Oy:n selvitysraportissa esitetyillä ja nyt ympäristöluvassa hyväksytyissä riskienhallintatoimenpiteillä ei pohjaveden pilaantumiskriisiä voida riittävästi ehkäistä.

Luotiaseradoille ympäristöluvassa määrätty suojatoimenpiteet ovat mahdollista teknisesti toteuttaa, mutta toimenpiteillä ei todennäköisesti kuitenkaan saavutettane toivottua riskienhallintatasoa. Joka tapauksessa toimenpiteet edellyttävivät taustapenkkojen maamassojen vaihtoa ensivaiheessa, tarvittavien luodinkeräysjärjestelmien, ja katteiden rakentamista, penkkojen niska- ja ympäristöojien kaivamista vesien johtamiseksi penkkojen ohi. ELY-keskus on katsonut, että maa- ja pohjaveden pilaantumisen vaara jää lupamääräysten mukaisista toimenpiteistä huolimatta yhä jäljelle.

ELY-keskuksen käsityksen mukaan ampumaratatoiminta voi aiheuttaa terveyshaittaa melun tai haitta-aineiden vaikutuksesta. Haitta on arvioitava aina tapauskohtaisesti. Pohjavesivaikutuksien osalta terveyshaitan syntymisen mahdollisuutta on arvioitava erityisesti talousveden laatuvaatimusten pohjalta silloin kun pohjavettä hyödynnetään talousvetenä. Terveyshaitta on aina luvanmyöntämisestä, riippumatta sen asteesta tai määrästä.

Lisäksi ELY-keskus on todennut, että ampumaratatoiminta vaarantaa ja heikentää Vihtakankaan vedenottamolta saatavan pohjaveden laatua ja käyttökelpoisuutta. Toiminta vaatii siten vesilain (587/2011) 3 luvun 2 §:n 1 momentin 5 kohdan perusteella lupaviranomaisen luvan. Lupaviranomaisena toimii vesilain 1 luvun 7 § 1 momentin mukaan alehallintovirasto, tässä tapauksessa Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto. ELY-keskus on vaatinut lupa-asian käsittelyn siirtämistä toimivaltaiselle lupaviranomaiselle.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Korpilahden Erämiehet ry on antanut ELY-keskuksen valituksesta vastineen. Yhdistys on vastineessaan katsonut, että Vihtakankaan ampumaradoille tulee myöntää ympäristölupa, koska laissa esitetyt edellytykset täyttyvät. Luotiampumaradoilla haitta-ainekuormitus keskittyy hallittavissa olevalle alueelle ja haitta-aineiden kulkeutuminen maaperässä on hyvin hidasta, joten onnettomuustyyppinen äkillinen pilaantuminen ei ole mahdollista. Lupamääräyksiin voidaan huolehtia siitä, että suojaustaso on lain vaatimusten mukainen. Lisäksi pilaantumisesta voidaan torjua ja hallita teknisillä suojaustoimenpiteillä.

Jyväskylän kaupungin ympäristöterveysjaosto on valitusten johdosta antanut vastineen. Ympäristöterveysjaosto on viitannut 25.9.2012 ympäristölupahakemuksesta antamaansa lausuntoon, jossa se on katsonut, ettei Vihtakankaan ampumaradalle tule myöntää ympäristölupaa. Mikäli ympäristölupa alueelle kuitenkin myönnetään, tulee sen olla määräaikainen, enintään 3 vuotta. Maaperän puhdistustyöt tulee aloittaa välittömästi.

Lisäksi ympäristöterveysjaosto on esittänyt, että ympäristöluvassa annetuilla lupamääräyksillä ei pohjaveden pilaantumiskriisiä ja ampumarata-alueella jo olevista haitta-aineista aiheutuvaa terveyshaitan mahdollisuutta pystytä

riittävästi ehkäisemään. Ampumarata on aloittanut toimintansa jo vuonna 1967 ja toiminnan jatkuminen lisää maaperän pilaantuneisuutta kumuloitavasti ja sitä kautta myös pohjaveden pilaantumisriskiä. Pohjavesivaikutusten osalta terveyshaitan syntymisen mahdollisuutta on arvioitava erityisesti talousveden laatuvaatimusten pohjalta, koska Korpilahden taajaman ja neljän vesiosuuskunnan ainoa vedenottamo on kyseessä olevalla alueella. Terveyshaitta on aina luvanmyöntämisestä, riippumatta sen asteesta tai määrästä. Lisäksi ympäristöterveysjaosto on yhtynyt Keski-Suomen ELY-keskuksen pyyntöön määrätä luvanhakija käynnistämään alueen puhdistus ja kunnostustoimenpiteet.

Jyväskylän kaupungin ympäristöjohtaja on valituksista ja vastineista lupaviranomaisen puolesta antamassaan lausunnossa katsonut, että lupamääräyksen 3 tavoitteena on terveellinen ja turvallinen ympäristö alueella ja sen ympäristössä liikkuville. Lupamääräyksessä asetetut vaatimukset eivät ole kohtuuttomia, kun otetaan huomioon, että vastaavia määräyksiä on annettu jo Keski-Suomen lääninhallituksen antamassa ampumaradan pitämistä koskevassa päätöksessä (19.7.1963, N:o C-1743). Noita määräyksiä ei ole tiettävästi noudatettu.

Luotiradalle esitetty katosrakenne vaatii kaivutöitä, joiden yhteydessä on järkevää poistaa samalla pilaantuneet maat. Kuorittaessa ja vaihdettaessa taustavalli ollaan selvillä pilaantuneisuuden laajuudesta ja rakenne voidaan tehdä siten, että luotiradalla huuhtoutuminen vedellä varmasti estyy. Toinen kiväärirata (K2) on selvästi huonommin hoidettu ja tekniikaltaan toista kiväärirataa (K1) vaatimattomampi, joten sen lakkauttaminen poistaa kaksi maaperää pilaavaa kuormituspistettä (taustavalli ja ampumapaikan edusta). Näin haitat ovat helpommin hallittavissa. Lisäksi taustavalli on vaarallisen matala, minkä vuoksi luoteja voi karata maastoon huomattavasti helpommin kuin kivääriradalta K1.

Ympäristölupapäätöksessä ja edellä lausunnossa esitetyin perusteluoin rakennus- ja ympäristölautakunta on esittänyt valituksen hylkäämistä.

Korpilahden Erämiehet ry:lle on varattu tilaisuus vastaselityksen antamiseen vastineen ja lausunnon johdosta. Vastaselitystä ei ole annettu.

Keski-Suomen ELY-keskus on vastineiden ja lausunnon johdosta antamassaan vastaselityksessä uudistanut valituksessaan esittämät asiat.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus hylkää väitteen Jyväskylän rakennus- ja ympäristölautakunnan puuttuvasta toimivallasta.
2. Hallinto-oikeus valitukset enemmälti hyläten myöntää luvan kivääriradalle (K2) ja muuttaa tämän johdosta lupamääräyksiä 1 ja 7. Muutetut lupamääräykset kuuluvat seuraavasti (*muutokset kursivilla*):
 1. Ammuntaa saa harjoittaa vain seuraavilla olemassa olevilla ampumaradoilla:
 - Hirvi-/kiväärirata (K1) ja kiväärirata (K2)
 - Pistoolirata

Haulikkoradat (H1 ja H2) (*poistettu tekstiä*) on suljettava. Jatkotoimenpiteistä haulikkoratojen ampuma-alueiden maaperän (*poistettu tekstiä*) kunnostamiseksi on sovittava Keski-Suomen ELY-keskuksen kanssa viimeistään kuuden kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta.

7. *Käyttöön jäävien kivääriratojen* sekä pistooliradan maaperän suojausta tulee parantaa. Taustavallin suojaus tulee *kaikkien edellä mainittujen ratojen osalta* järjestää siten, ettei luodeista pääse liukenemaan haitta-aineita maaperään. *Suojaustoimenpiteiden rakentamisen yhteydessä kivääriradan K2 taustavallia* tulee korottaa. Ampumapaikkojen edustojen maaperä kivääriradan K1 liikkuva ampumapaikka huomioiden tulee suojata alueelta, jolle hylsyt leviävät. Rakenteiden kunnosta tulee huolehtia.

Pilaantunut maa-aines tulee vaihtaa ampumapaikkojen edustoilta ja taustavalleista ennen suojaustoimenpiteiden rakentamista. Suunnitelma parhaan käyttökelpoisen tekniikan mukaisista suojaustoimenpiteistä *ja kivääriradan K2 suojavallin korottamisesta* tulee hyväksyttävä Jyväskylän kaupungin ympäristötoimessa viimeistään kolmen kuukauden kuluttua tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulosta. Suojaustoimenpiteet tulee rakentaa viimeistään kuuden kuukauden kuluessa niiden hyväksymisestä. Lisäksi tulee selvittää, onko *kivääriratojen ampumapaikkojen ja taustavallien väliseltä* alueelta tarpeen poistaa pintakerrosta. Pilaantuneen maa-aineksen poistamisesta ja käsittelyyn toimittamisesta tulee sopia Keski-Suomen ELY-keskuksen kanssa.

Perustelut

1. Toimivaltainen lupaviranomainen

Keski-Suomen ELY-keskus on esittänyt, että Jyväskylän rakennus- ja ympäristölautakunta ei ole ollut toimivaltainen ratkaisemaan lupa-asiaa, koska ampu-maratatoiminta vaarantaa ja heikentää Vihtakankaan vedenottamolta saatavan pohjaveden laatua ja käyttökelpoisuutta, minkä vuoksi hakemus olisi pitänyt ympäristönsuojelulain 31 §:n 1 momentin 3 kohdan nojalla siirtää aluehallintoviraston ratkaistavaksi.

Ympäristönsuojelulain 31 §:n 1 momentissa säädetään toimivaltaisesta lupaviranomaisesta seuraavaa:

Aluehallintovirasto ratkaisee ympäristölupahakemuksen, jos:

- 1) toiminnalla saattaa olla merkittäviä ympäristövaikutuksia tai asian ratkaiseminen aluehallintovirastossa muuten on perusteltua toiminnan laatu tai luonne huomioon ottaen;
- 2) muun kuin 1 kohdassa tarkoitetun toiminnan ympäristövaikutukset saattavat kohdistua huomattavassa määrin sijaintikuntaa laajemmalle alueelle;
- 3) toiminta edellyttää ympäristöluvan lisäksi lupaa vesilain 3 luvun nojalla tai vesilaissa säädetyn muun kuin purkujohtoa koskevan tai tämän lain 48 ja 49 §:ssä tarkoitetun käyttöoikeuden perustamista ja lupahakemukset on 39 §:n mukaan käsiteltävä yhteiskäsittelyssä;
- 4) lupa on tarpeen 28:n 2 momentin 1 kohdan perusteella;
- 5) lupa on tarpeen yksinomaan 29 §:n nojalla; tai
- 6) lupa on tarpeen pilaantuneiden maa-ainesten käsittelyyn.

Saman pykälän 2 momentin mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ratkaisee muun kuin 1 momentissa tarkoitetun lupahakemuksen.

Vesilain 3 luvun 2 §:n 1 momentin mukaan vesitaloushankkeella on oltava lupaviranomaisen lupa, jos se voi muuttaa vesistön asemaa, syvyyttä, vedenkorkeutta tai virtaamaa, rantaa tai vesiympäristöä taikka pohjaveden laatua tai määrää, ja tämä muutos aiheuttaa esimerkiksi pohjavesiesiintymän tilan huononemista (2 kohta) tai vaaraa terveydelle (4 kohta) taikka olennaisesti vähentää tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesiesiintymän antoisuutta tai muutoin huonontaa sen käyttökelpoisuutta taikka muulla tavalla aiheuttaa vahinkoa tai haittaa vedenotolle tai veden käytölle talousvetenä (5 kohta).

Ympäristönsuojeluasetuksen 7 §:n 1 momentin 14 a kohdan mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ratkaisee ulkona sijaitsevaa ampumarataa koskevat ympäristölupa-asiat, jollei ympäristönsuojelulain 31 §:n 1 momentista tai ympäristönsuojeluasetuksen 5 §:stä, jossa on lueteltu aluehallintovirastolle kuuluvat asiat, muuta johdu.

Hallinto-oikeus katsoo asiakirjoista saatavan selvityksen perusteella, ettei ampumaratahanke sellaisena, kuin sille nyt on myönnetty lupa, kun otetaan erityisesti huomioon lupamääräyksessä 1 asetut taustavallien kunnostamista koskevat vaatimukset ja lupamääräyksessä 7 asetetut maaperän suojaustoimenpiteet, muuta pohjaveden laatua tai määrää siten, että siitä aiheutuisi vesilain 3 luvun 2 §:ssä 1 momentissa tarkoitettuja seurauksia. Toiminta ei siten edellytä vesilain mukaista lupaa. Näin ollen Jyväskylän rakennus- ja ympäristölautakunta on ympäristönsuojeluasetuksen 7 §:n 1 momentin 14 a kohdan nojalla ollut toimivaltainen ratkaisemaan ympäristölupa-asian.

2. Ympäristölupapäätöksen muuttaminen

Sovellettavat säännökset

Ympäristönsuojelulain 6 §:n 1 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, ettei toiminnasta aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja että pilaantuminen voidaan ehkäistä. Pykälän 2 momentin mukaan toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon toiminnan luonne ja pilaantumisen todennäköisyys sekä onnettomuusriski, alueen ja sen ympäristön nykyinen ja tuleva, oikeusvaikutteisessa kaavassa osoitettu käyttötarkoitus ja aluetta koskevat kaavamääräykset sekä muut mahdolliset sijoituspaikat alueella.

Ympäristönsuojelulain 7 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka organismeja tai mikro-organismeja siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus (*maaperän pilaamiskielto*).

Ympäristönsuojelulain 8 §:n 1 momentin mukaan ainetta tai energiaa ei saa panna tai johtaa sellaiseen paikkaan tai käsitellä siten, että tärkeällä tai muulla vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella pohjavesi voi käydä

terveydelle vaaralliseksi tai sen laatu muutoin olennaisesti huonontua, toisen kiinteistöllä oleva pohjavesi voi käydä terveydelle vaaralliseksi tai kelpaamattomaksi tarkoitukseen, johon sitä voitaisiin käyttää tai toimenpide vaikuttamalla pohjaveden laatuun muutoin saattaa loukata yleistä tai toisen yksityistä etua (*pohjaveden pilaamiskielto*).

Ympäristölupa on ympäristönsuojelulain 41 §:n 1 momentin mukaan myönnettävä, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset.

Ympäristönsuojelulain 42 §:n 1 momentin mukaan luvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveyshaittaa, 2) merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, 3) edellä 7–9 §:ssä kiellettyä seurausta, 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella sekä 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasisitusta. Pykälän 2 momentin mukaan toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Sijoittamisessa on lisäksi noudatettava, mitä 6 §:ssä säädetään.

Ympäristönsuojelulain 43 §:n 1 momentin mukaan luvassa on annettava tarpeelliset määräykset: 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista, 2) jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä, 3) toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa, 4) toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimita, kuten alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä 5) muista toimita, joilla ehkäistään, vähennetään tai selvitetään pilaantumista, sen vaaraa tai pilaantumisesta aiheutuvia haittoja. Pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet.

Toiminnan sijainti ja laatu

Vihtakankaan ampumarata sijaitsee Vihtakankaan I-luokan pohjavesialueella (0927701) pohjaveden varsinaisella muodostumisalueella. Alueella on myös Jyväskylän Energia Oy:n pohjavedenottamo, jolta toimitetaan talousvettä Korpilahden taajamaan sekä usealle vesiosuuskunnalle. Jyväskylän Energia Oy:llä on lisäksi Vihtakankaan pohjavesialueella kaksi muutakin vedenantoisuudeltaan ampumarata-alueen keskellä sijaitsevaan kaivoon verrattuna vähäisempää kaivoa. Toinen niistä sijaitsee pistooliradasta noin 290 metriä pohjoiseen ja toinen noin 460 metriä pohjoiseen. Kaikkien kaivojen vuorokautinen vedenotto on yhteensä noin 500 m³. Pohjavesi virtaa pohjavesialueen luoteisosassa luoteesta kaakkoon kohti vedenottamo ja alueen kaakkoisosassa koillisesta lounaaseen. Alueen luontainen maaperä on hienoa hiekkaista tai siltistä maata.

Kysymyksessä on olemassa oleva ampumarata. Ampumaradalla on kaksi haulikkorataa, kaksi kiväärirataa ja pistoolirata. Hakemuksen mukaan vuosittaiset laukausmäärät ovat olleet haulikolla noin 20 000 laukausta, kiväärillä noin 10 000 laukausta ja pistoolilla noin 5 000 laukausta. Ampumaradalla ei ole aikaisempaa ympäristölupamenettelyä tai ympäristösuojelulain mukaista ympäristölupaa eikä terveysuojelulain mukaista sijoituspaikkalupaa. Keski-Suomen läänihallitus on myöntänyt hakijoille luvan ampumaradan pitämiseen kyseisellä paikalla 19.7.1963. Korpilahden Vesi Oy on saanut Itä-Suomen vesioikeudelta luvan 23.11.1972 (89/Ym/72) pohjavedenottamon perustamiseen ampumarata-alueelle. Pohjavedenottamon käyttöä on laajennettu Itä-Suomen vesioikeuden päätöksellä 14.5.1981 (55/YmI/81). Vedenottamon kiinteistö (Vedenottamo, 179-430-34-8) sijaitsee kiinteistön Vihtamaja ympäröimänä kivääriradan laukaisupaikan vieressä. Alue on kaavoittamatonta maa- ja metsätalousmaata. Keski-Suomen maakuntakaavassa Vihtakankaan ampumarata on merkitty merkinnällä e/a, joka tarkoittaa vähintään seudullisesti merkittävää ampumarata-aluetta. Maakuntakaavassa alue on rajattu myös yhdiskunnan vedenhankinnan kannalta tärkeäksi pohjavesialueeksi, jonka suunnittelumääräyksissä sanotaan muuan muassa, että aluetta koskevat toimenpiteet on suunniteltava siten, että pohjaveden laatu ei niiden vaikutuksesta heikkene.

Luvan myöntämisen edellytykset

Hallinto-oikeus toteaa, että Vihtakankaan ampumaradan sijoituspaikka on toimintaan sinänsä huonosti soveltuva, koska ampumarata sijaitsee Vihtakankaan I-luokan pohjavesialueella pohjaveden varsinaisella muodostumisalueella. Kun otetaan huomioon asiassa esitetyt vaatimukset ja asiakirjoista saatu selvitys sekä tehdyt maaperä- ja pohjavesiselvitykset, ja kun toimintaa harjoitetaan Jyväskylän rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen ja hallinto-oikeuden nyt osaksi muuttamien lupamääräysten mukaisesti, päätöksessä myönnetyn luvan mukaisesta toiminnasta ei voida katsoa aiheutuvan sellaisia ympäristönsuojelulain 7 ja 8 §:issä tarkoitettuja kiellettyjä seurauksia tai muita ympäristönsuojelulain 42 §:n 1 momentissa tarkoitettuja vaikutuksia, jotka estäisivät luvan myöntämisen. Luvan myöntämisen edellytykset ovat näin ollen olemassa.

Perustelut luvun muuttamiselle

Kivääriradalla K2 ammutaan katoksesta taustavallin edellä oleviin tauluihin ja sen ampumasektori on kapea. Rataa käytetään lähinnä kohdistumisammuntoihin, jolloin ammutut laukaisumäärät ovat vähäiset. Luvanhakija on valituksessaan esittänyt rakentavansa radalle vastaavat suojarakenteet kuin muille toimintaansa jatkaville luotiaseradoilla. Suojarakenteita koskevat määräykset on otettu muutettuun lupaan koskemaan myös kiväärirataa K2. Lisäksi lupamääräyksessä 7 on velvoitettu hakija korottamaan radan matalaa taustavallia suojaustoimenpiteiden yhteydessä ja hyväksyttämään taustavallin korotus suojaussuunnitelman hyväksyttämisen yhteydessä. Taustavallin korotus on määrätty osaksi suojaustoimenpiteitä luotien maastoon karkaamisen estämiseksi.

Edellä esitetyt seikat huomioon ottaen hallinto-oikeus katsoo, ettei esteitä luvan muuttamiselle siten, että lupa myönnetään myös kivääriradalle K2 ole olemassa.

*Hylätyt vaatimukset**Lupamääräys 3*

Asiassa saadun selvityksen mukaan Keski-Suomen läänihallitus on myöntänyt luvan ampumaradan pitämiseen 19.7.1963. Päätöksellä Korpilahden Erämiehet ry, Korpilahden Reserviupseerikerho ry ja Korpilahden Seudun Reservinaliupseerit ry on oikeutettu rakentamaan ja pitämään ampumarataa ehdolla, että ampumarata aidataan 3-lankaisella aidalla.

Ampumaratojen laittamisesta ja kunnossapidosta 21.11.1915 annetun asetuksen 14, 15 ja 18 §:ien ja poliisin hallinnosta annetun lain muuttamista koskevan lain voimaantulosäännöksen mukaan ampumaratojen yleisen turvallisuuden valvonta ja ampumaratojen laittamisluvan antaminen kuuluvat nykyisin poliisihallituksen toimivaltaan.

Ampumarataa koskevassa ympäristölupa-asiassa ympäristölautakunta on toimivaltainen antamaan sellaisia määräyksiä, joilla varmistetaan pilaantumisen ehkäisemiseksi annettujen määräysten noudattaminen. Ympäristöluvassa on määräyksiä muun muassa sallituista ampumatoiminnan aikarajoista, käyttöpäiväkirjan pidosta jne. Luvassa on annettu myös määräyksiä maaperän ja pohjaveden suojauksesta. Jotta luvan saaja pystyy järjestämään toiminnan lupamääräysten edellyttämällä tavalla hallitusti, toiminta-alue on tarpeen erottaa ympäristöstään aitaamalla. Tässä tarkoituksessa määrätty aitaamisvelvoite ei poista tai vähennä sitä velvollisuutta, minkä poliisiviranomainen on määrännyt tai määrää yleisen turvallisuuden varmistamiseksi. Lupamääräyksessä 3 asetettu aitaamisvelvoite ei ole kohtuuton eikä sitä ole syytä muuttaa tai poistaa.

Lupamääräys 7

Kun otetaan huomioon ampumaradan sijainti tärkeällä pohjavesialueella hallinto-oikeus katsoo, että määräys on tarpeen maaperän ja pohjaveden pilaantumisen ehkäisemiseksi. Lupamääräystä 7 ei ole syytä valitusten johdosta enempää muuttaa tai poistaa.

Sovelletut oikeusohjeet

1. Ympäristönsuojelulaki 31 § 2 mom
Ympäristönsuojeluasetus 7 § 1 mom 14 a kohta
Vesilaki 3 luku 2 § 1 mom

2. Ympäristönsuojelulaki 6 §, 7§, 8 § 1 mom, 42 § 1 ja 2 mom sekä 43 § 1 ja 3 mom

Julkipano

Päätös on annettu julkipanon jälkeen.

Päätöksestä ilmoittaminen

Jyväskylän kaupunginhallituksen on viipymättä ilmoitettava tästä päätöksestä kaupungin ilmoitustaululla.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen antopäivästä eli viimeistään 9.1.2014.

Valitusosoitus on liitteenä YmpJp (07.07).